

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCRITTA

INDICATORI	DESCRITTORI E PUNTEGGI					
	Gravemente insufficiente 1-4	Insufficiente 4,5-5,5	Sufficiente 6	Più che sufficiente 6,5-7	Buono 7,5-8	Ottimo 9-10
A. Correttezza morfosintattica e ortografica	Gravi e/o ripetuti errori morfosintattici; errori ortografici; punteggiatura assente o poco curata.	Presenza di errori morfosintattici; punteggiatura imprecisa e/o qualche errore ortografico;	Sintassi semplice, ma corretta. Qualche errore lieve a tutti i livelli	Sintassi sufficientemente elaborata e chiara .Pochi e lievi errori a tutti i livelli.	Sintassi fluida e chiara . Punteggiatura appropriata e significativa. Qualche imprecisione	Sintassi elaborata e scorrevole. Nessun errore a tutti i livelli
B. Proprietà lessicale	Lessico quasi sempre non appropriato e povero. Nessuna efficacia espressiva.	Lessico generico e non sempre appropriato – ripetizioni. Scarsa efficacia espressiva.	Lessico nel complesso appropriato – sono presenti alcune imprecisioni o luoghi comuni. Espressione poco efficace	Lessico appropriato ed ampio. Uso del lessico specifico Registro adeguato alla situazione comunicativa	Lessico appropriato e ricco. Uso adeguato e preciso del lessico specifico. Efficacia comunicativa	Lessico appropriato e ricco .Uso adeguato e rigoroso del lessico e del registro linguistico. Particolare e brillante efficacia comunicativa.
C. Conoscenza dell'argomento.	Conoscenze molto lacunose e /o non significative rispetto all'argomento	Conoscenze incomplete e imprecise	Conoscenze essenziali, ma corrette	Conoscenze adeguate e selezionate rispetto all'argomento	Conoscenze valide e approfondite; concetti significativi rispetto all'argomento	Conoscenze esaustive ed organiche
D. Capacità di analisi e/o sintesi	Carente o nulla capacità di analisi e/o sintesi	Analisi e/o sintesi parziali e incerte rispetto alle richieste	Analisi e/o sintesi semplici, ma complete e corrette	Analisi e/o sintesi complete ed adeguate, sufficientemente articolate	Analisi e/o sintesi complete ed approfondite	Analisi e sintesi ampie e molto articolate.
E. Aderenza alla traccia e rispetto della forma testuale.	Elaborato non pertinente rispetto alla tipologia; non risponde a tutte (o quasi tutte) le richieste della traccia.	Elaborato parzialmente pertinente rispetto alla tipologia; l'aderenza alle richieste è approssimativa	Elaborato in larga parte pertinente rispetto alla tipologia e alle richieste.	Elaborato pertinente rispetto alla tipologia; risponde in modo adeguato a tutte le richieste	Elaborato del tutto pertinente ; risponde con completezza e ricchezza a tutte le richieste	Elaborato del tutto pertinente; risponde con rigore alle richieste
F. Articolazione del discorso	Articolazione del tutto disordinata. Sproporzione fra le parti. Frammentarietà o assenza di adeguati nessi logici	Articolazione poco chiara e non ben equilibrata . Coerenza dei procedimenti e dei connettivi. limitata	Articolazione semplice, ma chiara e ordinata. Sufficiente equilibrio fra le parti. Uso coerente dei connettivi.	Articolazione sufficientemente elaborata. Buone proporzioni fra le parti. Uso adeguato dei connettivi	Articolazione elaborata. Sviluppo proporzionato delle parti. Rigore ed efficacia nell'uso dei connettivi	Articolazione elaborata e personale Sviluppo completo e proporzionato delle parti. Grande rigore ed efficacia nell'uso dei connettivi
G. Rielaborazione dei contenuti	Nessuna o scarsa rielaborazione dei contenuti	Rielaborazione insicura	Rielaborazione semplice ed essenziale	Rielaborazione adeguata e pertinente dei contenuti proposti con spunti di approfondimento	Rielaborazione completa ed ampia dei contenuti proposti con approfondimenti personali	Rielaborazione personale e brillante dei contenuti

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

Valutazione finale:...../100:5 =/20

COMPETENZE E INDICATORI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI (max 60 punti)	DESCRITTORI	Punti	Giudizio
<p><i>1. Competenze logico-espressive</i></p> <p>- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</p> <p>- Coesione e coerenza testuale</p> <p>(punti 20)</p>	L'elaborato è stato ideato e pianificato con padronanza, la struttura è organica, coerente e coesa. La progressione tematica è ben strutturata.	20-18	Ottimo
	L'elaborato ha una ideazione consapevole. E' stato ideato e organizzato con cura e lo svolgimento è organico, coerente e coeso e se ne individua la progressione tematica.	17-16	Buono
	L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato correttamente, lo svolgimento è coerente e coeso.	15-14	Discreto
	L'elaborato mostra sufficiente consapevolezza nell'ideazione e pianificazione e risulta complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.	13-12	Sufficiente
	L'elaborato non risponde a una ideazione chiara, la struttura non è stata adeguatamente pianificata e il testo non risulta del tutto coerente e coeso.	11-6	Insufficiente
	L'elaborato è del tutto incoerente e disorganico, non risponde a una ideazione pertinente né a una pianificazione.	5-1	Grav. Insuff.
<p><i>2. Competenza linguistica e semantica</i></p> <p>- Ricchezza e padronanza lessicale</p> <p>- Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.</p> <p>(punti 20)</p>	Assenza di errori -Proprietà ricchezza, incisività, efficacia espressiva. -Registro sempre adeguato.	20-18	Ottimo
	Assenza di errori, ma con qualche imprecisione -Proprietà lessicale. -Registro sempre adeguato.	17-16	Buono
	Nonostante qualche incertezza la padronanza grammaticale è adeguata. Il lessico è nel complesso pertinente. Registro adeguato.	15-14	Discreto
	Presenza di rari e occasionali errori di tipo non grave e di qualche imprecisione. - Presenza di qualche improprietà lessicale -Registro generalmente adeguato.	13-12	Sufficiente
	Presenza di qualche grave errore. Lessico generico con improprietà. Presenza di termini o espressioni di registro inadeguato.	11-6	Insufficiente
	Presenza di numerosi e gravi errori (anche ripetuti).- Lessico generico, povero, improprio. -Registro inadeguato	5-1	Grav. Insuff.
<p><i>3. Conoscenze e competenze di valutazione</i></p> <p>- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</p> <p>- Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</p> <p>(punti 20)</p>	Conoscenza dell'argomento completa e puntuale. – Ampiezza e precisione nei riferimenti culturali-Ottime capacità critiche e padronanza nella rielaborazione	20-18	Ottimo
	Conoscenza dell'argomento esauriente e completa. – Riferimenti culturali pertinenti . – Buone capacità critiche e rielaborative.	17-16	Buono
	Conoscenza dell'argomento e riferimenti culturali adeguati; discreta la capacità di rielaborazione e valutazione critica.	15-14	Discreto
	Conoscenza dell'argomento e riferimenti culturali limitati ma pertinenti – La rielaborazione non è molto approfondita ma corretta.	13-12	Sufficiente
	Conoscenza dell'argomento e riferimenti culturali approssimativi / parziali. La rielaborazione è incerta e/o solo abbozzata	11-6	Insufficiente
	Conoscenza dell'argomento e riferimenti culturali gravemente carenti – Manca del tutto una rielaborazione	5-1	Grav. Insuff.
Punteggio parziale (somma dei tre indicatori generali)	/60/20

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO – TIPOLOGIA A

Valutazione finale:...../100:5 =...../20

COMPETENZE E INDICATORI SPECIFICI (max 40 punti)	DESCRITTORI	Punti	Giudizio
1. Rispetto dei vincoli posti nella consegna - Lunghezza del testo - R is ponderzarispetto alle consegne in riferimento alla comprensione e alla decodifica del testo (parafrasi o riassunto) (punti 10)	L'elaborato risponde alle consegne in modo pienamente completo e puntuale	10-9	Ottimo
	L'elaborato risponde alle consegne rispettando i vincoli in modo completo	8	Buono
	L'elaborato risponde alle consegne rispettando i vincoli posti	7	Discreto
	Le consegne sono complessivamente rispettate, anche se con qualche incompletezza	6	Sufficiente
	Le consegne sono rispettate parzialmente e in modo da pregiudicare la pertinenza dell'elaborato	5	Insufficiente
	Manca del tutto o in gran parte il rispetto delle consegne.	4-1	Grav. Insuff.
2. Competenza di decodifica del testo e delle sue strutture specifiche - Comprensione nel suo senso complessivo - Comprensione nei suoi snodi tematici e stilistici (punti 10)	Il testo viene compreso a fondo: vengono individuati gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche.	10-9	Ottimo
	Il testo viene compreso a pieno nel suo senso e ne vengono individuati gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche.	8	Buono
	Il testo viene compreso nel suo senso complessivo e ne vengono individuati gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche	7	Discreto
	Il testo è compreso nella sua globalità, la struttura viene colta in modo generale e sono individuati gli snodi tematici principali e le caratteristiche stilistiche più evidenti.	6	Sufficiente
	Il testo è compreso parzialmente, la struttura viene colta solo approssimativamente e non vengono individuati con chiarezza gli snodi tematici né le peculiarità stilistiche.	5	Insufficiente
	Il testo viene del tutto frainteso, non viene compresa la struttura e non vengono colti né gli snodi tematici né le peculiarità stilistiche.	4-1	Grav. Insuff.
3. Competenza di analisi - Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica. (punti 10)	Analisi puntuale, approfondita e completa.	10-9	Ottimo
	Analisi precisa e corretta, sviluppata con buona completezza in ogni sua parte.	8	Buono
	Analisi precisa e corretta, sviluppata con discreta completezza in ogni parte richiesta.	7	Discreto
	Analisi globalmente corretta, anche se non accurata in ogni suo aspetto.	6	Sufficiente
	Analisi generica, approssimativa e imprecisa.	5	Insufficiente
	Analisi lacunosa e scorretta.	4-1	Grav. Insuff.
4. Competenza di interpretazione del testo e di approfondimenti. -Capacità di utilizzare in maniera appropriata le personali competenze letterarie e culturali nell' interpretare e valutare il testo (punti 10)	Interpretazione approfondita, articolata e complessa, sostenuta da una corretta e ricca contestualizzazione.	10-9	Ottimo
	Interpretazione puntuale e articolata, che evidenzia una buona padronanza anche dei riferimenti extratestuali..	8	Buono
	Interpretazione articolata, arricchita da qualche riferimento extratestuale corretto.	7	Discreto
	Interpretazione semplice, essenziale ma pertinente.	6	Sufficiente
	Interpretazione superficiale e generica.	5	Insufficiente
	Interpretazione scorretta che travisa gli aspetti semantici più evidenti del testo	4-1	Grav. Insuff
Punteggio parziale degli indicatori specifici	/40/20
Punteggio complessivo (somma dei due punteggi parziali: generali + specifici TIPOLOGIA A) -Sufficienza 12/20	/100/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO – TIPOLOGIA B

Valutazione finale:...../100:5 =...../20

COMPETENZE E INDICATORI SPECIFICI (max 40 punti)	DESCRITTORI	Punti		Giudizio
1. Competenza di analisi - Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto. (punti 20)	Il testo proposto è compreso con precisione nel suo significato complessivo, gli snodi testuali e la struttura sono individuati in modo corretto e completo	20-18		Ottimo
	Il testo proposto è ben compreso nella sua globalità, tesi, argomentazioni e snodi tematici vengono riconosciuti e compresi con buona precisione e completezza.	17-16		Buono
	Il testo proposto è compreso nella sua globalità, tesi, argomentazioni e snodi principali vengono riconosciuti con discreta precisione.	15-14		Discreto
	Il testo proposto è compreso nel suo significato complessivo, tesi e argomentazioni vengono globalmente riconosciute.	13-12		Sufficiente
	Il testo proposto non è correttamente compreso, tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese solo parzialmente	11-6		Insufficiente
	Il testo proposto è del tutto frainteso nel suo contenuto, tesi e argomentazioni non vengono riconosciute e/o vengono del tutto fraintese.	5-1		Grav. Insuff.
2. Competenze logico-testuali - Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti (punti 10)	Il percorso ragionativo è coerente, strutturato con chiarezza e complessità e mostra buona padronanza delle coordinate logico linguistiche dell'ambito tematico; l'uso dei connettivi è vario, appropriato e corretto.	10-9		Ottimo
	Il percorso ragionativo è coerente e ben strutturato, e adeguato all'ambito tematico; l'uso dei connettivi è appropriato e sostiene correttamente lo svolgimento logico.	8		Buono
	Il percorso ragionativo è coerente e ben strutturato, sorretto da un uso complessivamente appropriato dei connettivi.	7		Discreto
	Il percorso ragionativo è semplice ma coerente; l'uso dei connettivi, pur con qualche incertezza, nel complesso è appropriato.	6		Sufficiente
	Il percorso ragionativo presenta passaggi incoerenti e logicamente disordinati; l'uso dei connettivi presenta incertezze.	5		Insufficiente
	Il percorso ragionativo è disorganico, incoerente e contraddittorio e/o lacunoso; l'uso dei connettivi è errato.	4-1		Grav. Insuff.
3. Competenza dell'uso delle conoscenze e della documentazione specifica relativa all'argomento. -Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione. (punti 10)	I riferimenti culturali sono ampi, pertinenti e approfonditi, l'argomentazione risulta correttamente fondata e sviluppata con sicurezza e originalità.	10-9		Ottimo
	I riferimenti culturali sono pertinenti e numerosi, l'argomentazione risulta ben fondata.	8		Buono
	I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono pertinenti e non generici.	7		Discreto
	I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono semplici, essenziali ma pertinenti.	6		Sufficiente
	I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono generici e talvolta impropri.	5		Insufficiente
	I riferimenti culturali sono assenti o scorretti, l'argomentazione risulta debole.	4-1		Grav. Insuff.
Punteggio parziale degli indicatori specifici		.../40/20	
Punteggio complessivo (somma dei due punteggi parziali: generali + specifici TIPOLOGIA B) -Sufficienza 12/20		.../100/20	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO – TIPOLOGIA C

Valutazione finale:...../100:5 =...../20

COMPETENZE E INDICATORI SPECIFICI (max 40 punti)	DESCRITTORI	Punti		Giudizio
1. Competenza testuale - Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi. (punti 20)	L'elaborato soddisfa pienamente le richieste della traccia; il titolo è originale, efficace e pertinente al testo; la parafrasi (se richiesta) è ben strutturata e rafforza l'efficacia argomentativa.	20-18		Ottimo
	L'elaborato risponde con precisione e buona pertinenza alla traccia; il titolo è originale, incisivo e pertinente al testo; la parafrasi (se richiesta) è corretta e ben organizzata.	17-16		Buono
	L'elaborato risponde con precisione e discreta pertinenza alla traccia; il titolo è adeguato e pertinente al testo; la parafrasi (se richiesta) è corretta.	15-14		Discreto
	L'elaborato è globalmente pertinente alla traccia; il titolo è generico, ma non incoerente, la parafrasi (se richiesta) è presente ma non sempre efficace.	13-12		Sufficiente
	L'elaborato non centra pienamente temi e argomenti proposti nella traccia; il titolo è inadeguato allo sviluppo e la parafrasi (se richiesta) è poco efficace.	11-6		Insufficiente
	L'elaborato è del tutto slegato dalla traccia proposta. Il titolo è incoerente e la parafrasi (se richiesta) è scorretta.	5-1		Grav. Insuff.
2. Competenza di rielaborazione espositiva e di argomentazione -Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione (punti 10)	L'esposizione è consequenziale, ben strutturata e sviluppata con proprietà, dimostra il dominio delle strutture ragionate proprie dell'ambito disciplinare e del linguaggio specifico	10-9		Ottimo
	L'esposizione è consequenziale, ben strutturata e dimostra un buon utilizzo delle strutture ragionate proprie dell'ambito disciplinare e del linguaggio specifico	8		Buono
	L'esposizione è consequenziale e dimostra un discreto possesso delle strutture ragionate proprie dell'ambito disciplinare e del linguaggio specifico	7		Discreto
	L'esposizione, pur con qualche incongruenza, è lineare e ordinata; lo stile non è sempre accurato ma in qualche caso si fa correttamente ricorso al linguaggio specifico	6		Sufficiente
	L'esposizione è poco ordinata e lineare; lo stile non è sorvegliato ed è inadeguato il possesso del linguaggio specifico.	5		Insufficiente
	L'esposizione è del tutto confusa e priva di consequenzialità; lo stile è trascurato e manca il possesso del linguaggio specifico.	4-1		Grav. Insuff.
3. Competenza di approfondire l'argomento, interpretare l'informazione e di formulare giudizi -Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (punti 10)	Conoscenze ampie e accurate, riferimenti culturali precisi, approfonditi e articolati con efficacia.	10-9		Ottimo
	Buone conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e ben articolati.	8		Buono
	Conoscenze discrete, riferimenti culturali pertinenti.	7		Discreto
	Conoscenze e riferimenti culturali semplici, essenziali ma pertinenti.	6		Sufficiente
	Conoscenze e riferimenti culturali generici e non sempre pertinenti.	5		Insufficiente
	Conoscenze scarse e riferimenti culturali assenti e/o del tutto privi di pertinenza.	4-1		Grav. Insuff.
Punteggio parziale degli indicatori specifici		.../40/20	
Punteggio complessivo (somma dei due punteggi parziali: generali + specifici TIPOLOGIA C) -Sufficienza 12/20		.../100/20	

**DIPARTIMENTO DI LETTERE
ITALIANO
PRIMO BIENNIO**

ASSE CULTURALE	Asse dei linguaggi: ITALIANO		
COMPETENZE	<p>A Padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti</p> <p>B Leggere, comprendere ed interpretare testi scritti di vario tipo.</p> <p>C Produrre testi di vario tipo in relazione ai diversi scopi comunicativi</p> <p>D Utilizzare gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio artistico e letterario</p> <p>E Utilizzare e produrre testi multimediali</p>		
INDICATORI	LIVELLI		
	LIVELLO BASE	LIVELLO INTERMEDIO	LIVELLO AVANZATO

INDICATORI	LIVELLI		
	LIVELLO BASE	LIVELLO INTERMEDIO	LIVELLO AVANZATO
A. Comprendere nel loro significato messaggi orali di vario genere in situazioni formali e non, cogliendone il contenuto esplicito e implicito e le funzioni	Comprende messaggi relativamente articolati e coglie il significato principale e le funzioni prevalenti	Coglie i significati dei messaggi orali anche articolati, ascolta con attenzione individuando il messaggio esplicito e implicito e le funzioni	Coglie prontamente il significato di messaggi complessi
A. Produrre testi orali, chiari, coerenti e sintetici in relazione al contenuto, al contesto, al destinatario e allo scopo	Si esprime in modo chiaro e coerente, adeguando la sua comunicazione alle situazioni più comuni e frequenti	Produce discorsi chiari e coerenti, è in grado anche di operare sintesi e di usare vari registri linguistici	Elabora testi articolati e chiari, sinteticamente efficaci operando inferenze e riflessioni personali in contesti comunicativi diversi
A. Argomentare il proprio punto di vista considerando e comprendendo le diverse posizioni	Sostiene il suo punto di vista con argomentazioni pertinenti, espresse con un lessico essenziale	Argomenta la sua tesi con riferimenti puntuali in modo ordinato e coerente. Risponde ad eventuali obiezioni	E' in grado elaborare tesi opportunamente argomentate con riferimenti culturali e tenendo in dovuto conto le diverse posizioni; sa rispondere con efficacia alle obiezioni
B. Leggere testi scritti di vario genere, in funzione di scopi diversi; individuare le informazioni e distinguerle dalle valutazioni	Risponde a obiezioni elementari	Identifica autonomamente il tipo e la funzione di diversi testi; ne comprende il significato e l'utilità e distingue immediatamente informazioni e valutazioni	Identifica in modo autonomo diversi tipi di testi per i quali pone in atto strategie di lettura diversificate ed efficaci
C. Comprendere testi scritti sapendo cogliere il significato in relazione al contesto comunicativo	Comprende il significato essenziale dei diversi testi e indica gli elementi base del contesto comunicativo	Riconosce tipi diversi dei testi , cogliendone i significati più rilevanti e individuando tutti gli elementi del contesto comunicativo	Riconosce, analizza e confronta testi di tipo diverso, cogliendo la pluralità dei significati e individuando con sicurezza tutti gli elementi del contesto comunicativo

INDICATORI	LIVELLI		
	LIVELLO BASE	LIVELLO INTERMEDIO	LIVELLO AVANZATO
C. Leggere e comprendere testi letterari sapendo coglierne il significato e ponendoli anche in relazione all'autore, al genere letterario e all'epoca	Comprende il significato essenziale di testi letterari semplici, ne indica autore, genere e epoca di riferimento e individua gli elementi più rilevanti e, attenendosi ad una griglia interpretativa predefinita, esegue un'analisi elementare	Comprende i significati più evidenti di testi letterari, anche complessi, applicando tecniche di analisi e di parafrasi adeguate in modo autonomo	Analizza e commenta testi di epoche e autori diversi, riconoscendo con sicurezza i principali generi letterari ed esprimendo una riflessione personale pertinente
C. Ricercare e selezionare informazioni in funzione dell'ideazione di testi scritti con scopi comunicativi diversi (narrare, informare, persuadere, regolare...)	Ricerca e seleziona le informazioni essenziali in relazione ai diversi scopi comunicativi	Ricerca e seleziona informazioni complete e pertinenti in relazione ai diversi scopi comunicativi	Utilizza diverse strategie di ricerca, e seleziona complete, ed efficaci informazioni in relazione ai diversi scopi comunicativi, fornendo un apporto personale
C. Organizzare le informazioni e pianificare il testo per scopi comunicativi diversi	Organizza le informazioni in modo lineare e pianifica il testo rispettando le caratteristiche essenziali della funzione comunicativa	Organizza le informazioni in modo articolato e pianifica il testo rispettando tutte le caratteristiche della funzione comunicativa	Organizza le informazioni in modo articolato e completo; pianifica il testo in modo personale, rispettando tutte le caratteristiche della funzione comunicativa
C. Stendere testi (descrittivo, narrativo, espositivo, regolativo) adatti anche ad una destinazione pubblica	Compone un testo semplice, pertinente, chiaro, corretto che risponde allo scopo comunicativo	Compone un testo pertinente, chiaro e coerente, corretto, che risponde pienamente allo scopo comunicativo	Compone un testo pertinente, ricco, significativo approfondito, con proprietà di linguaggio per scopi comunicativi diversi
D. Identifica dati e contesto di un'opera letteraria interpretandone il significato culturale	Opportunamente guidato, riconosce la specificità del testo letterario e collega i testi al contesto storico-letterario ricostruito in modo essenziale.	Riconosce la specificità del testo letterario e collega i testi al contesto storico-letterario con argomentazioni appropriate e con una certa autonomia.	Riconosce e motiva la specificità del testo letterario, collegandolo al contesto storico-letterario in modo autonomo e consapevole.

INDICATORI	LIVELLI		
	LIVELLO BASE	LIVELLO INTERMEDIO	LIVELLO AVANZATO
E. Consultare, dati, informazioni e parti specifiche da testi legati a temi di interesse scolastico e/o a progetti di studio e di ricerca (testi multimediali, internet, computer, enciclopedie multimediali, materiali audiovisivi)	Ricerca ed analizza in semplici testi i dati e le informazioni ed opera una sintesi dei contenuti per utilizzi elementari; produce un prodotto multimediale semplice in situazioni note.	Ricerca ed analizza in testi di varia natura i dati e le informazioni ed opera una sintesi dei contenuti; realizza correttamente un prodotto audiovisivo multimediale sulla base di requisiti, obiettivi e contenuti dati.	Ricerca ed analizza nei testi i dati, le informazioni e le parti specifiche, operando una sintesi dei contenuti, che è in grado di integrare con ulteriori approfondimenti. Sceglie in modo appropriato il mezzo multimediale più idoneo e realizza un prodotto multimediale di buona qualità scegliendo le strategie più adeguate al contesto, anche in situazioni non note.

LATINO

PROVE DI VERIFICA E VALUTAZIONE

- a) Le prove scritte di verifica saranno costituite dalla traduzione in italiano di un testo latino, che potrà prevedere anche esercizi o domande di grammatica e/o di riflessione lessicale e/o di conoscenza di elementi di civiltà latina.
- b) Nelle prove scritte si accerterà in modo graduale il possesso di conoscenze e abilità (riferite a parti di competenza) descritte nella programmazione.

Valutazione: Le prove scritte di verifica saranno valutate con le seguenti rubriche, diverse a seconda del tipo di prova scelta dal docente. La valutazione terrà conto della capacità di comprensione e traduzione del testo latino, della capacità di riflessione sull'evoluzione (lessicale) dal latino all'italiano, delle conoscenze di elementi di civiltà latina, secondo criteri che si riferiscono ai livelli sopra descritti.

PROVE DI VERIFICA E VALUTAZIONE

A

Padroneggiare gli strumenti espressivi per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti

Le prove di verifica relative a questa competenza verteranno su colloqui orali, relazioni orali su argomenti approfonditi personalmente o in piccoli gruppi.

B

Leggere, comprendere ed interpretare testi scritti di vario tipo

Prove di traduzione sia orale che scritta con esercizi di analisi e contestualizzazione del testo; confronti tra traduzioni diverse di un testo di uno stesso autore o tra testi di autori diversi di uno stesso periodo in prospettiva sincronica o di uno stesso genere letterario in prospettiva diacronica

C

Produrre testi scritti di vario tipo in relazione a diversi scopi comunicativi

Prove di traduzione scritta

Test a risposta breve

Prove scritte a carattere espositivo/argomentativo sulle tematiche affrontate

D

Utilizzare gli strumenti necessari per una fruizione consapevole del patrimonio letterario e dimostrare consapevolezza della storicità della letteratura
Le prove di verifica relative a questa competenza verteranno su colloqui orali, relazioni orali su argomenti approfonditi personalmente o in piccoli gruppi.

Prove scritte a carattere espositivo/argomentativo con particolare riferimento alla comprensione delle relazioni tra avvenimenti storici e sviluppi letterari

Test a risposta sintetica

Attualizzare tematiche letterarie anche in chiave di cittadinanza attiva

Le prove di verifica relative a questa competenza verteranno su colloqui orali, relazioni orali su argomenti approfonditi personalmente o in piccoli gruppi.

Prove scritte a carattere espositivo/argomentativo con particolare riferimento alla comprensione delle relazioni tra avvenimenti storici e sviluppi letterari

Test a risposta sintetica

La valutazione terrà conto del livello di partenza, delle capacità personali, dell'impegno mostrato nel corso dell'anno scolastico.

Le prove scritte di verifica saranno valutate con le seguenti rubriche, diverse a seconda del tipo di prova scelta dal docente.

La valutazione terrà conto della capacità di comprensione e traduzione del testo latino, della capacità di riflessione sull'evoluzione (lessicale) dal latino all'italiano, delle conoscenze di elementi di civiltà latina, secondo criteri che si riferiscono ai livelli sopra descritti.

Per la valutazione delle prove scritte si vedano le griglie di seguito riportate.

**Rubrica di valutazione - prova scritta di Lingua e civiltà latina – primo biennio
(traduzione del testo con eventuali domande sulle strutture morfosintattiche)**

	1-4	4,5-5,5	6-6,5	7 -7,5	8-8,5	9-10
Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Scarsa molto lacunosa	Insicura e incompleta	Essenziale	Appropriata	Esatta, con qualche imprecisione	Precisa e completa
Comprensione del testo	Mancante o molto frammentaria, con omissioni e lacune	Superficiale, con qualche omissione	Comprende il senso generale del testo, con pochi punti non chiari	Accettabile per buona parte del testo	Puntuale e precisa della quasi totalità del testo	Completa e puntuale di tutto il testo
Interpretazione e resa nella lingua d'arrivo	Nulle o non significative	Interpreta in maniera difettosa, con modesta resa in lingua d'arrivo	Interpreta in maniera generalmente corretta, con resa semplice ma adeguata	Interpreta in maniera consapevole con resa adeguata	Interpreta in maniera consapevole e puntuale, con efficace resa in lingua d'arrivo	Interpreta in maniera consapevole e personale con brillante resa in lingua d'arrivo

Il punteggio della prova si ottiene calcolando la media aritmetica dei tre descrittori, con eventuali arrotondamenti.

Alunno.....

Voto finale.....

**Rubrica di valutazione - prova scritta di Lingua e civiltà latina - primo biennio
(traduzione di un testo latino con domande di riflessione lessicale)**

1 – 2,25	2,5 – 3,25	3,5 - 3,75	4 - 5	5,25 - 6
L'analisi e la traduzione presentano gravi e numerosi errori morfosintattici e non restituiscono il senso complessivo del testo.	L'analisi e la traduzione ricostruiscono solo parzialmente il senso generale del testo, anche a causa di alcuni rilevanti errori di morfosintassi.	L'analisi e la traduzione restituiscono il senso generale del testo, pur in presenza di alcuni errori morfosintattici.	L'analisi e la traduzione restituiscono il significato del testo con pochi e lievi errori grammaticali.	L'analisi e la traduzione restituiscono il significato puntuale e completo del testo senza errori grammaticali.
0,25 - 1,25	1,5 - 2,25	2,5 - 2,75	3 - 3,5	4
La riflessione lessicale richiesta è assente o fortemente lacunosa.	La riflessione lessicale richiesta è modesta e/o lacunosa.	La riflessione lessicale richiesta è semplice ma chiara.	La riflessione lessicale richiesta è abbastanza dettagliata.	La riflessione lessicale richiesta è precisa e completa.

N.B.: Il voto finale si ottiene sommando i voti relativi ai due descrittori.

N.B.: Il docente, in base alle esigenze didattiche e alla complessità e alla struttura della prova, potrà proporzionalmente cambiare i pesi delle valutazioni delle due parti.

GRIGLIA PROVA SCRITTA DI LINGUA E CIVILTÀ LATINA –

1° E 2° BIENNIO E ULTIMO ANNO

(traduzione di un testo latino con domande di analisi e contestualizzazione letteraria)

0-2	2,25-2,75	3-3,25	3,5-4,25	4,5-5
La traduzione presenta gravi e numerosi errori morfosintattici e non restituisce il senso complessivo del testo.	La traduzione, anche a causa di alcuni rilevanti errori di morfosintassi, ricostruisce solo parzialmente il senso generale del testo, reso in italiano con un linguaggio approssimativo.	La traduzione, pur in presenza di alcuni errori morfosintattici, restituisce il senso generale del testo, reso in italiano in una forma semplice e quasi e quasi sempre corretta.	La traduzione restituisce il significato del testo, con pochi e lievi errori grammaticali e in una forma scorrevole.	La traduzione restituisce il significato puntuale e completo del testo senza errori grammaticali in una forma chiara, corretta e scorrevole e, talora, personale.
0-2	2,25-2,75	3-3,25	3,5-4,25	4,5-5
Gli esercizi di analisi e comprensione del testo e di riflessione letteraria sono assenti o gravemente superficiali e/o svolti in modo confuso e disorganico, con poca correttezza e chiarezza del discorso.	Gli esercizi di analisi e comprensione del testo e di riflessione letteraria sono svolti in modo parziale e superficiale, con un linguaggio impreciso e un discorso poco articolato.	Gli esercizi di analisi e comprensione del testo e di riflessione letteraria sono svolti o in modo semplice ma chiaro e corretto.	Gli esercizi di analisi e comprensione del testo e di riflessione letteraria sono svolti con validi argomenti anche se non sempre adeguatamente approfonditi, con un'esposizione chiara e corretta.	Gli esercizi di analisi e comprensione del testo e di riflessione letteraria sono svolti con validi e approfonditi argomenti, con una buona rielaborazione personale e con un discorso chiaro e ben articolato.

N.B.: Il punteggio della prova si ottiene calcolando la media aritmetica dei tre descrittori, con eventuali arrotondamenti.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA SCRITTA DI LINGUA E CIVILTÀ LATINA –

1° E 2° BIENNIO E ULTIMO ANNO

(traduzione del testo con eventuali domande sulle strutture morfosintattiche)

	1-4	4,5-5,5	6-6,5	7 -7,5	8-8,5	9-10
Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Scarsa o lacunosa	Insicura e incompleta	Essenziale	Appropriata	Esatta, con qualche imprecisione	Precisa e completa
Comprensione del testo	Mancante o molto frammentaria, con omissioni e lacune	Superficiale, con qualche omissione	Comprende il senso generale del testo , con pochi punti non chiari	Accettabile per buona parte del testo	Puntuale e precisa della quasi totalità del testo	Completa e puntuale di tutto il testo
Interpretazione e resa nella lingua d'arrivo	Nulle o non significative	Interpreta in maniera difettosa, con modesta resa in lingua d'arrivo	Interpreta in maniera generalmente corretta, con resa semplice ma adeguata	Interpreta in maniera consapevole con resa adeguata	Interpreta in maniera consapevole e puntuale, con efficace resa in lingua d'arrivo	Interpreta in maniera consapevole e personale con brillante resa in lingua d'arrivo

N.B.: Il punteggio della prova si ottiene calcolando la media aritmetica dei tre descrittori, con eventuali arrotondamenti.

GRECO

PROVE DI VERIFICA E VALUTAZIONE

- a) Le prove scritte di verifica saranno costituite dalla traduzione in italiano di un testo greco, che potrà prevedere anche esercizi o domande di grammatica e/o di riflessione lessicale e/o di conoscenza di elementi di civiltà greca.
- b) Nelle prove scritte si accerterà in modo graduale il possesso di conoscenze e abilità (riferite a parti di competenza) descritte nella programmazione.

Rubrica di valutazione - prova scritta di Lingua e cultura greca – primo biennio (traduzione del testo con eventuali domande sulle strutture morfosintattiche)

	1-4	4,5-5,5	6-6,5	7 -7,5	8-8,5	9-10
Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Scarsa molto lacunosa	Insicura e incompleta	Essenziale	Appropriata	Esatta, con qualche imprecisione	Precisa e completa
Comprensione del testo	Mancante o molto frammentaria, con omissioni e lacune	Superficiale, con qualche omissione	Comprende il senso generale del testo, con pochi punti non chiari	Accettabile per buona parte del testo	Puntuale e precisa della quasi totalità del testo	Completa e puntuale di tutto il testo
Interpretazione e resa nella lingua d'arrivo	Nulle o non significative	Interpreta in maniera difettosa, con modesta resa in lingua d'arrivo	Interpreta in maniera generalmente corretta, con resa semplice ma adeguata	Interpreta in maniera consapevole con resa adeguata	Interpreta in maniera consapevole e puntuale, con efficace resa in lingua d'arrivo	Interpreta in maniera consapevole e personale con brillante resa in lingua d'arrivo

Il punteggio della prova si ottiene calcolando la media aritmetica dei tre descrittori, con eventuali arrotondamenti.

Rubrica di valutazione - prova scritta di Lingua e civiltà greca - primo biennio (traduzione di un testo greco con domande di riflessione lessicale)

1 - 2,25	2,5 - 3,25	3,5 - 3,75	4 - 5	5,25 - 6
L'analisi e la traduzione presentano gravi e numerosi errori morfosintattici e non restituiscono il senso complessivo del testo	L'analisi e la traduzione ricostruiscono solo parzialmente il senso generale del testo, anche a causa di alcuni rilevanti errori di morfosintassi.	L'analisi e la traduzione restituiscono il senso generale del testo, pur in presenza di alcuni errori morfosintattici.	L'analisi e la traduzione restituiscono il significato del testo con pochi e lievi errori grammaticali.	L'analisi e la traduzione restituiscono il significato puntuale e completo del testo senza errori grammaticali.
0,25 - 1,25	1,5 - 2,25	2,5 - 2,75	3 - 3,5	4
La riflessione lessicale richiesta è assente o fortemente lacunosa.	La riflessione lessicale richiesta è modesta e/o lacunosa.	La riflessione lessicale richiesta è semplice ma chiara.	La riflessione lessicale richiesta è abbastanza dettagliata.	La riflessione lessicale richiesta è precisa e completa.

N.B.: Il voto finale si ottiene sommando i voti relativi ai due descrittori. Il docente, in base alle esigenze didattiche e alla complessità e alla struttura della prova, potrà proporzionalmente cambiare i pesi delle valutazioni delle due parti.

Rubrica di valutazione - prova scritta di Lingua e cultura greca - primo biennio (traduzione di un testo greco con domande di riflessione lessicale e di civiltà)

1 - 2,25	2,5 - 3,25	3,5 - 3,75	4 - 5	5,25 - 6
L'analisi e la traduzione presentano gravi e numerosi errori morfosintattici e non restituiscono il senso complessivo del testo	L'analisi e la traduzione ricostruiscono solo parzialmente il senso generale del testo, anche a causa di alcuni rilevanti errori di morfosintassi.	L'analisi e la traduzione restituiscono il senso generale del testo, pur in presenza di alcuni errori morfosintattici.	L'analisi e la traduzione restituiscono il significato del testo con pochi e lievi errori grammaticali.	L'analisi e la traduzione restituiscono il significato puntuale e completo del testo senza errori grammaticali.
0,25 - 0,8	0,9 - 1,1	1,2 - 1,3	1,4 - 1,7	1,8-2
La riflessione lessicale richiesta è assente o fortemente lacunosa.	La riflessione lessicale richiesta è modesta e/o lacunosa.	La riflessione lessicale richiesta è semplice ma chiara.	La riflessione lessicale richiesta è abbastanza dettagliata.	La riflessione lessicale richiesta è precisa e completa.
0,25 - 0,8	0,9 - 1,1	1,2 - 1,3	1,4 - 1,7	1,8-2
La riflessione sugli elementi di civiltà greca è assente o svolta in modo confuso e disorganico.	La riflessione sugli elementi di civiltà greca è solo impostata e svolta in modo modesto, non sempre chiaro e corretto.	La riflessione sugli elementi di civiltà greca è svolta in modo semplice ma chiaro e corretto.	La riflessione sugli elementi di civiltà greca è svolta con buoni argomenti anche se non sempre approfonditi.	La riflessione sugli elementi di civiltà greca è svolta con profondità, con ricchezze di argomenti, in un discorso chiaro, corretto e ben articolato.

N.B.: Il voto finale si ottiene sommando i voti relativi ai tre descrittori. Il docente, in base alle esigenze didattiche e alla complessità e alla struttura della prova, potrà proporzionalmente cambiare i pesi delle valutazioni delle tre parti.

GEOSTORIA

CRITERI DI VALUTAZIONE - PRIMO BIENNIO

PROVE DI VERIFICA E VALUTAZIONE

Per l'insegnamento di Geostoria è previsto un voto orale.

Possono concorrere alla formulazione del voto finale vari tipi di verifica: interrogazioni orali, esposizioni di ricerche, test strutturati, semistrutturati, a risposte aperte, partecipazione a lavori di gruppo, a seconda dei percorsi progettati dai docenti. Il voto finale tiene conto anche dell'impegno, della partecipazione, dei progressi compiuti dall'allievo.

La valutazione terrà conto del livello di partenza, delle capacità personali, dell'impegno mostrato nel corso dell'anno scolastico. Le prove scritte di verifica saranno valutate con le seguenti rubriche, diverse a seconda del tipo di prova scelta dal docente. La valutazione terrà conto della capacità di comprensione e traduzione del testo latino, della capacità di riflessione sull'evoluzione (lessicale) dal latino all'italiano, delle conoscenze di elementi di civiltà latina, secondo criteri che si riferiscono ai livelli sopra descritti.

Per la valutazione si terrà conto delle seguenti rubriche di valutazione

Descrittori	Voti in 10	Livelli
L'allievo dimostra disinteresse per la materia; le scarsissime conoscenze ed abilità disciplinari, la povertà del linguaggio non gli permettono di partecipare all'attività della classe. Non risponde alle richieste, o risponde in modo confuso, frammentario e scorretto, con linguaggio inadeguato; non sa collocare i fenomeni nello spazio e nel tempo; le informazioni sono poche o pesantemente errate.	3	Livello base non raggiunto

<p>La motivazione e la partecipazione al lavoro di classe sono molto scarse. L'allievo non riesce a gestire lo studio: le lacune nella preparazione sono ampie e diffuse; risponde alle richieste in modo non pertinente o incompleto, esprimendosi in maniera disorganica e confusa, con linguaggio improprio e con errori o carenze concettuali; non colloca correttamente i fenomeni nello spazio e nel tempo.</p>	4	
<p>Carenze diffuse nell'informazione e/o nella comprensione dei concetti fondamentali impediscono l'organizzazione e l'utilizzo delle conoscenze. L'allievo, anche in presenza di aiuto, non risponde in modo del tutto pertinente o completo alle richieste; si orienta nel quadro spazio - temporale con confusioni e incertezze; le acquisizioni risultano solo mnemoniche, approssimative, o frammentarie, o non coerentemente organizzate. Non riesce a gestire autonomamente lo studio</p>	5	
<p>L'allievo ha maturato le conoscenze e le abilità minime richieste: sa orientarsi generalmente nello spazio e nel tempo, riconosce le fondamentali relazioni tra fenomeni, sa usare gli strumenti di base. Comunica le informazioni essenziali a delineare un quadro dell'argomento richiesto nel complesso comprensibile, pertinente e corretto, pur con imprecisioni e qualche inesattezza, anche con la guida dell'insegnante .</p>	6	Livello sufficiente
<p>L'allievo dispone delle informazioni e delle abilità necessarie a delineare in maniera discretamente chiara e organica gli argomenti richiesti; sa cogliere e descrivere le relazioni tra i fatti e le caratteristiche fondamentali dei fenomeni geostorici; sa compiere le principali operazioni previste dalle discipline.</p>	7	

<p>L'allievo conosce e rielabora i contenuti previsti con autonomia e correttezza. Individua problemi, concetti, nessi e relazioni in modo chiaro e pertinente. Pianifica il discorso con coerenza ed efficacia, utilizza un linguaggio specifico e fornisce informazioni corrette ed articolate; individua relazioni tra fenomeni, istituisce confronti, coglie aspetti problematici.</p> <p>Ha maturato un efficace metodo di studio.</p>	8	Livello buono - ottimo
<p>L'allievo conosce gli argomenti e li rielabora in modo autonomo ed efficace utilizzando le abilità e gli strumenti specifici delle discipline. Riflette su eventi e fenomeni cogliendone nessi e relazioni in modo chiaro e pertinente. È responsabile e autonomo nella gestione dello studio, partecipa alle attività della classe con atteggiamento propositivo, ponendo domande significative, identificando problemi ed avanzando ipotesi di spiegazione. Si esprime con efficacia, proprietà e specificità lessicale</p>	9-10	Livello eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - LINGUA STRANIERA - PRIMO BIENNIO

	SCRITTO			ORALE		
VOTO	CORRETTEZZA FORMALE	COMPRENSIONE	PRODUZIONE	CORRETTEZZA FORMALE	COMPRENSIONE	PRODUZIONE
10	Applica le conoscenze ed opera deduzioni in modo autonomo senza errori né imprecisioni; usa un lessico pertinente, elaborando un testo sintatticamente fluido e ben organizzato.	Riconosce in modo completo, preciso, approfondito ogni fattore comunicativo: messaggio, emittente, codice, contesto ed opera collegamenti con altre discipline esplicitando conoscenze previe.	Pertinente al tema, formalmente rigorosa, ricca di collegamenti con altre discipline e di riflessioni individuali.	Applica le conoscenze ed opera deduzioni in modo autonomo senza errori né imprecisioni; usa un lessico pertinente, comunicando in modo sintatticamente fluido e ben organizzato.	Comprende perfettamente l'intenzione comunicativa del parlante, l'uso di particolari espressioni di contatto, di formule di cortesia e di elementi non verbali; opera autonomamente numerose deduzioni complesse.	Pertinente al tema, formalmente rigorosa, ricca di collegamenti con altre discipline e di riflessioni individuali.
9	Applica le conoscenze ed opera deduzioni in modo autonomo senza errori; commette solo qualche inesattezza nella scelta del lessico.	Riconosce in modo completo, preciso, approfondito ogni fattore comunicativo: messaggio, emittente, codice, contesto.	Pertinente al tema, formalmente rigorosa, con collegamenti con altre discipline e alcune riflessioni individuali.	Applica le conoscenze ed opera deduzioni in modo autonomo senza errori; commette solo qualche inesattezza nella scelta del lessico.	Comprende la intenzione comunicativa del parlante, l'uso di particolari espressioni di contatto, di formule di cortesia e di elementi non verbali; opera autonomamente alcune deduzioni complesse.	Pertinente al tema, formalmente rigorosa, con collegamenti con altre discipline e alcune riflessioni individuali.
8	Applica le conoscenze ed opera deduzioni in modo autonomo; commette solo pochissimi errori grammaticali non gravi e qualche inesattezza nella scelta del lessico.	Riconosce in modo completo e preciso ogni fattore comunicativo: messaggio, emittente, codice, contesto.	Pertinente al tema, con poche imprecisioni formali e spunti di riflessione individuale.	Applica le conoscenze ed opera deduzioni in modo autonomo; commette solo pochissimi errori grammaticali non gravi e qualche inesattezza nella scelta del lessico.	Comprende la intenzione comunicativa del parlante, l'uso di particolari espressioni di contatto, di formule di cortesia e di elementi non verbali; sa operare, se guidato/a, deduzioni abbastanza complesse.	Pertinente al tema, con poche imprecisioni formali e spunti di riflessione individuale.

7	Commette pochi errori grammaticali e inesattezze lessicali che non inficiano la comprensibilità del testo.	Riconosce in modo complessivamente adeguato ogni fattore comunicativo: messaggio, emittente, codice, contesto.	Completa nel contenuto e complessivamente adeguata nella forma.	Commette pochi errori grammaticali ed inesattezze lessicali che non inficiano la comprensibilità della comunicazione	Riconosce l'intenzione comunicativa del parlante, ma non sempre l'uso di particolari espressioni di contatto, di formule di cortesia e di elementi non verbali; sa operare, se guidato/a, semplici deduzioni.	Completa nel contenuto e complessivamente adeguata nella forma.
6	Commette alcuni errori grammaticali che nel complesso non inficiano la comprensibilità del testo.	Riconosce in modo globalmente accettabile ogni fattore comunicativo: messaggio, emittente, codice, contesto.	Globalmente accettabile nel contenuto e nella forma, ma non approfondita.	Commette alcuni errori grammaticali che nel complesso non inficiano la comprensibilità della comunicazione.	Riconosce in modo globalmente accettabile l'intenzione comunicativa del parlante.	Globalmente accettabile nel contenuto e nella forma, ma non approfondita.
5	Commette ripetuti errori che rendono il testo poco comprensibile .	Riconosce in modo lacunoso e superficiale ogni fattore comunicativo: messaggio, emittente, codice, contesto.	Lacunoso e superficiale il contenuto e forma Inadeguata.	Commette ripetuti errori, anche gravi, che rendono la comunicazione poco comprensibile.	Non riconosce in modo globalmente accettabile l'intenzione comunicativa del parlante.	Produzione lacunosa e superficiale.
4	Commette gravi e frequenti errori grammaticali, elaborando un testo poco organizzato e comprensibile.	Riconosce in modo lacunoso e superficiale ogni fattore comunicativo: messaggio, emittente, codice, contesto.	Lacunosa e superficiale sia la forma che il contenuto.	Commette gravi e frequenti errori grammaticali.	Non riconosce le informazioni, non individua le intenzioni comunicative del parlante.	Produzione molto frammentaria, lacunosa e superficiale.
3	Commette gravissimi errori, il testo risulta incomprensibile.	Non comprende le principali informazioni date esplicitamente.	Molto frammentaria, lacunosa e superficiale	Gravissimi e innumerevoli errori grammaticali rendono il testo incomprensibile.	Non riconosce le informazioni, non individua le intenzioni comunicative del parlante.	Produzione molto frammentaria, lacunosa e superficiale.
2	Commette gravissimi errori ed il testo non è elaborato.	Non comprende nessuna delle informazioni date esplicitamente.	Prova svolta solo in minima parte.	Impossibile valutare la prova.	Non riconosce le informazioni, non individua le intenzioni comunicative del parlante.	Non riesce a fornire le informazioni richieste.
1			Prova non svolta.			Rifiuta la prova.

PROVA ORALE DI LINGUA STRANIERA (SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO)		
CONTENUTO	<input type="checkbox"/> Esauriente e pertinente.	5
	<input type="checkbox"/> Quasi completo e pertinente.	4
	<input type="checkbox"/> Essenziale / talvolta organizzato in modo mnemonico.	3
	<input type="checkbox"/> Superficiale / incompleto.	2
	<input type="checkbox"/> Errato / inesistente.	1
ESPOSIZIONE	<input type="checkbox"/> Coerente, personale e fluida.	5
	<input type="checkbox"/> Abbastanza ordinata e chiara.	4
	<input type="checkbox"/> Lineare e coerente.	3
	<input type="checkbox"/> Incerta / poco chiara.	2
	<input type="checkbox"/> Confusa / stentata.	1
PADRONANZA DELLA LINGUA	<input type="checkbox"/> Morfosintassi, pronuncia, lessico e registro corretti e appropriati.	5
	<input type="checkbox"/> Morfosintassi, pronuncia, lessico e registro complessivamente appropriati.	4
	<input type="checkbox"/> Morfosintassi e lessico sufficiente mente corretti; pronuncia comprensibile.	3
	<input type="checkbox"/> Errori diffusi di morfosintassi; pronuncia imprecisa; lessico impreciso / ripetitivo.	2
	<input type="checkbox"/> Errori di morfosintassi diffusi e gravi; pronuncia incomprensibile; lessico improprio.	1

TABELLA DI VALUTAZIONE					
Punteggio	Voto	Giudizio	Punteggi	Voto	Giudizio
15	10	Eccellente	8	5	Mediocre
14	9	Ottimo	7 - 6	4	Insufficiente
13	8	Buono	5 - 4	3	Grav. Insuff.
12-11	7	Discreto	3	2	Grav. Insuff.
9-10	6	Sufficiente	2 - 1	1	Grav. Insuff.

PROVA SCRITTA DI LINGUA STRANIERA (SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO)		
GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE		
PERTINENZA ALLA TRACCIA	<input type="checkbox"/> Dettagliata e completa <input type="checkbox"/> Globale <input type="checkbox"/> Parziale / superficiale <input type="checkbox"/> Errata / non eseguita	3 2 1 0
CAPACITA' DI ANALISI E/O DI SINTESI	<input type="checkbox"/> Adeguata <input type="checkbox"/> Apprezzabile <input type="checkbox"/> Incerta / limitata <input type="checkbox"/> Inadeguata	3 2 1 0
CONTENUTO	<input type="checkbox"/> Esauriente e pertinente. <input type="checkbox"/> Quasi completo e pertinente. <input type="checkbox"/> Essenziale / talvolta organizzato in modo mnemonico <input type="checkbox"/> Superficiale / incompleto.. <input type="checkbox"/> Errato / inesistente.	5 4 3 2 1
PADRONANZA DEL LESSICO E ORTOGRAFIA	<input type="checkbox"/> Ottima padronanza del lessico, senza errori di ortografia <input type="checkbox"/> Buona padronanza del lessico e pochi errori di ortografia <input type="checkbox"/> Lessico poco appropriato e limitato <input type="checkbox"/> Lessico molto limitato e non appropriato	3 2 1 0
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA	<input type="checkbox"/> Frasi corrette e periodi ben strutturati <input type="checkbox"/> Frasi grammaticalmente corrette e periodo abbastanza ben strutturato <input type="checkbox"/> Numerosi errori grammaticali <input type="checkbox"/> Gravi e diffusi errori grammaticali	3 2 1 0

TABELLA DI VALUTAZIONE
Prova scritta (secondo biennio e quinto anno)

Punteggio	Voto	Giudizio	Punteggio	Voto	Giudizio
15	10	Eccellente	9 - 8	5	Mediocre
14	9	Ottimo	7 - 6	4	Insufficiente
13	8	Buono	5 - 4	3	Grav. Insuff.
12-11	7	Discreto	3	2	Grav. Insuff.
10	6	Sufficiente	2 - 1	1	Grav. Insuff.

PROVA SCRITTA DI LINGUA STRANIERA – SECONDO BIENNIO/QUINTO ANNO LINGUISTICO

(Analisi del testo)

<p align="center">COMPRESIONE DEL BRANO</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Dettagliata <input type="checkbox"/> Globale <input type="checkbox"/> Superficiale <input type="checkbox"/> Scarsa <input type="checkbox"/> Nulla 	<p align="center">5 4 3 2 1</p>
<p align="center">CAPACITA' ARGOMENTATIVA E DI RIELABORAZIONE</p> <p>Chiarezza, linearità, organicità del pensiero</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Coerente ed efficace <input type="checkbox"/> Adeguata <input type="checkbox"/> Accettabile <input type="checkbox"/> Incerta <input type="checkbox"/> Scarsa 	<p align="center">5 4 3 2 1</p>
<p align="center">PADRONANZA DELLA LINGUA</p> <p>Livello morfo-sintattico, lessico, ortografia, punteggiatura</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Sicura <input type="checkbox"/> Apprezzabile <input type="checkbox"/> Sufficiente <input type="checkbox"/> Incerta <input type="checkbox"/> Scarsa 	<p align="center">5 4 3 2 1</p>

TABELLA DI VALUTAZIONE

Punteggio	Voto	Giudizio	Punteggio	Voto	Giudizio
15	10	Eccellente	9 - 8	5	Mediocre
14	9	Ottimo	7 - 6	4	Insufficiente
13	8	Buono	5 - 4	3	Grav. Insuff.
12-11	7	Discreto	3	2	Grav. Insuff.
10	6	Sufficiente			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA		
PART 1 – COMPREHENSION AND INTERPRETATION	PUNTEGGIO	
COMPRESIONE DEL TESTO	Question A	Question B
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto le sottili sfumature e i significati sottintesi anche attraverso inferenze.	5	5
Dimostra di aver compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottesi anche attraverso qualche inferenza.	4	4
Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali, ma di aver compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo.	3	3
Dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una scarsa comprensione generale del testo.	2	2
Dimostra di aver compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria, evidenziando una comprensione generale del testo quasi nulla.	1	1
INTERPRETAZIONE DEL TESTO		
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni significative, ben articolate e argomentate in una forma pienamente corretta e coesa	5	5
Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta e coesa	4	4
Interpreta il testo in maniera superficiale, esprimendo considerazioni piuttosto semplicistiche o schematiche, non sempre ben sviluppate, in una forma semplice, ma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore	3	3
Interpreta il testo in maniera molto superficiale, inappropriata, con molte lacune o inesattezze, con rari accenni di rielaborazione personale espressi in una forma poco chiara e corretta	2	2
Interpreta il testo in maniera del tutto errata e inappropriata, con moltissime lacune o inesattezze, rivelando una capacità di rielaborazione pressoché nulla ed esprimendo considerazioni del tutto prive di sviluppo e di argomentazione, in una forma scorretta e poco chiara.	1	1
Il candidato ha svolto questa parte della prova e non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti.*	0	0

PART 2 – WRITTEN PRODUCTION		
PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA	Task A	Task B
Sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate, significative e ben articolate, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	5	5
Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza appropriate e ben articolate e rispettando i vincoli della consegna.	4	4
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente e nel rispetto dei vincoli della consegna, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma articolate in maniera talvolta schematica o semplicistica.	3	3
Sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa, con argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche, rispettando solo in parte i vincoli della consegna.	2	2
Sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato, con rare argomentazioni, appena accennate o quasi inesistenti e/o articolate con scarsa aderenza alla traccia e non rispettando assolutamente i vincoli della consegna.	1	1
PRODUZIONE SCRITTA: ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA		
Organizza con piena coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, dimostrando una notevole ricchezza lessicale e una completa, precisa ed autonoma padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	5	5
Organizza con sostanziale coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una buona padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua e facendo registrare pochi e non gravi errori.	4	4
Organizza in maniera semplice, ma abbastanza coerente e coesa le proprie argomentazioni, che espone con sostanziale chiarezza, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficienti e facendo registrare alcuni errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	3	3
Organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, che espone in modo talvolta poco chiaro e scorrevole, dimostrando un uso incerto e impreciso delle strutture morfosintattiche e del lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	2	2
Organizza in maniera molto disordinata e incoerente le proprie argomentazioni, che espone in modo scorretto e involuto, dimostrano una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico di base, e facendo registrare molti e gravi errori grammaticali e ortografici che impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	1	1
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta.*	0	0
*NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/20 all'intera prova.	1	1
Punteggio parziale	... / 20	... / 20
PUNTEGGIO PROVA - TOTALE	Tot. ...÷2= / 20

Dipartimento di Sc. Ermeneutiche

Verifica e valutazione

Si farà uso di una pluralità di strumenti di verifica: interrogazioni, questionari, analisi di fonti e testi, temi, saggi brevi. Si farà un uso sistematico e strategico della verifica orale, intesa non come accertamento di apprendimenti mnemonici ma come espressione critica e personale dello studente, che va valorizzato nella sua soggettività autonoma e responsabile. Le verifiche, in itinere e finali, saranno finalizzate alla valutazione del processo di acquisizione delle conoscenze, delle abilità, delle competenze disciplinari e delle competenze di cittadinanza, così come si declinano nell'ambito delle discipline dell'area.

Al di là della singola verifica, concorreranno ad una valutazione positiva la partecipazione al dialogo ed al dibattito in classe, l'impegno, l'acquisizione di responsabilità, la correttezza nella vita scolastica, il reale ed attivo miglioramento ed il recupero delle proprie lacune, la progressiva acquisizione di un metodo di lavoro efficace.

Verranno valorizzati i lavori di ricerca originali degli studenti, sia individuali che di gruppo, sia su supporto cartaceo che multimediali, le relazioni su testi autonomamente letti, il contributo ai compagni in difficoltà in qualità di tutor in gruppi di studio.

Griglia di valutazione

Voto: 2 — 3	Non possiede alcuna conoscenza e non ha acquisito alcuna abilità e competenza
Voto: 4	Possiede conoscenze frammentarie, abilità e competenze insufficienti
Voto: 5	
Conoscenza	Possiede conoscenze superficiali, puramente mnemoniche
Comprensione	Coglie solo alcuni elementi dei contenuti
Applicazione	E' incerto di fronte alla soluzione di problemi, anche facili
Analisi	Distingue gli elementi dei problemi in modo poco preciso
Sintesi	E' in grado di effettuare una sintesi solo parziale e imprecisa
Valutazione	Esprime giudizi superficiali
Voto: 6	
Conoscenza	Possiede nozioni complete ma essenzialmente mnemoniche
Comprensione	Comprende gli elementi essenziali dei contenuti appresi
Applicazione	Mostra incertezza di fronte a situazioni nuove ma trova soluzioni corrette
Analisi	Analizza in modo corretto, anche se essenziale o elementare
Sintesi	Sintetizza le conoscenze in modo convenzionale ma chiaro
Valutazione	Esprime giudizi corretti, anche se motivati in modo convenzionale
Voto: 7	
Conoscenza	Possiede conoscenze complete
Comprensione	Coglie gli elementi e le relazioni principali
Applicazione	Riporta con sicurezza il problema entro schemi conosciuti
Analisi	Analizza in modo chiaro i problemi
Sintesi	Sintetizza con sicurezza
Valutazione	Esprime giudizi validi
Voto: 8	
Conoscenza	Possiede conoscenze complete e organiche
Comprensione	Coglie l'essenziale e il secondario e stabilisce relazioni fondamentali
Applicazione	Risolve i problemi in modo autonomo
Analisi	Analizza in modo autonomo e preciso i problemi
Sintesi	Sintetizza in modo autonomo e personale
Valutazione	Esprime giudizi argomentati in modo personale
Voto: 9-10	
Conoscenza	Possiede conoscenze organiche ed approfondite
Comprensione	Coglie la complessità dei significati e dei problemi, affrontati in modo personale
Applicazione	Risolve problemi nuovi in modo originale
Analisi	Analizza in modo originale, individuando aspetti problematici della materia
Sintesi	Organizza la sintesi delle conoscenze in modo originale e critico
Valutazione	Esprime con consapevolezza critica valutazioni argomentate, mature ed originali

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA

INDICATORI VALUTATIVI VERIFICA ORALE

- Eccellente (10) : conoscenza approfondita dei contenuti con capacità di rielaborazione critica, completa padronanza della metodologia scientifica, capacità di porsi nuovi problemi e ipotizzarne soluzioni adeguate.
- Ottimo (9) : conoscenza approfondita dei contenuti disciplinari, buona padronanza della metodologia scientifica, buona autonomia di collegamento, utilizzo di una completa formalizzazione.
- Buono (8) : conoscenza dei contenuti, comprensione della metodologia scientifica, capacità di creare collegamenti.
- Discreto (7) : conoscenza dei contenuti, comprensione della metodologia scientifica.
- Sufficiente (6) : conoscenza degli elementi basilari, capacità di risolvere problemi di immediata applicazione e di far uso di formule studiate, uso di linguaggio sufficientemente appropriato.
- Mediocre (5) : possesso parziale delle conoscenze e competenze richieste, mancanza di autonomia nella rielaborazione personale, uso di linguaggio non sufficientemente appropriato.
- Insufficiente (4) : conoscenza lacunosa dei contenuti, scarsa capacità di risolvere problemi anche semplici, uso di linguaggio impreciso.
- Gravemente insufficiente (da 1 a 3) : conoscenza molto frammentaria dei contenuti elementari, incapacità di impostare semplici problemi, assenza di linguaggio adeguato.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: VERIFICA SCRITTA

INDICATORI	VALUTAZIONE
A : padronanza grafica, terminologica delle regole e del simbolismo	0-2
B : analisi e interpretazione, aderenza alla traccia, chiarezza espositiva, correttezza e completezza del procedimento	0-3
C : padronanza degli strumenti matematici, correttezza e completezza esecutiva	0-3
D : originalità, approfondimenti, collegamenti, rielaborazione personale	0-2

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE DI MATEMATICA

<i>INDICATORI</i>	<i>VOTO / 10</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze scarse, lessico scorretto • Non individua i concetti chiave • Non coglie l'oggetto della discussione 	1-3
<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze frammentarie, lessico stentato • Non effettua collegamenti tra i vari aspetti trattati • Non coglie l'oggetto della discussione 	4
<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze scarse degli aspetti principali affrontati, lessico limitato • Utilizza le conoscenze acquisite in ambiti specifici solo se guidato • Coglie con molte difficoltà l'oggetto della discussione 	5
<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze di base, lessico semplice • Utilizza le conoscenze acquisite in ambiti specifici • Segue la discussione trattando gli argomenti in modo sommario 	6
<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze precise, lessico corretto • Utilizza le conoscenze acquisite in ambiti specifici, spiegandone l'applicazione • Discute sotto la guida dell'interlocutore 	7
<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze puntuali, lessico chiaro • Utilizza le conoscenze acquisite in ambiti specifici, spiega e motiva l'applicazione realizzata • Discute e approfondisce sotto la guida dell'interlocutore 	8
<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze sicure, lessico ricco • Utilizza con sicurezza le conoscenze acquisite, spiega le regole di applicazione • Discute e approfondisce le tematiche del colloquio 	9
<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze approfondite, ampliate e sistematizzate, lessico appropriato e ricercato • Utilizza con sicurezza le conoscenze acquisite, spiega le regole di applicazione e le adatta a contesti generali • Sostiene i punti di vista personali e comprende quelli altrui 	10

Dipartimento di Arte

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE DISCIPLINARI				
Voto	Giudizio	Conoscenze	Abilità	Competenze
1	MOLTO SCARSO	Non ha recepito alcun tipo di informazione	Rifiuta le interrogazioni o non risponde alle domande e consegna elaborati in bianco	Le conoscenze non sono state acquisite ed inoltre non è in grado di operare e di rielaborare
2	SCARSO	Insignificante il possesso delle conoscenze	Le risposte sono confuse e non pertinenti; gli elaborati mostrano solo un accenno di risoluzione	Non riesce ad operare e a rielaborare a causa anche delle scarse e frammentarie conoscenze
3	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Non ha ancora appreso le conoscenze fondamentali	Le risposte ai quesiti sono incomplete e confuse; gli elaborati presentano gravi errori o sono incompleti	Opera in modo disorganico anche per le poche conoscenze acquisite
4	INSUFFICIENTE	Le conoscenze sono scarse e frammentarie	Espone i contenuti in modo confuso e gli elaborati contengono gravi errori e sono incompleti	Opera con difficoltà anche perché le conoscenze acquisite sono insufficienti
5	MEDIOCRE	La conoscenza dei contenuti è superficiale e selettiva	Se aiutato o sollecitato riesce a esporre i contenuti; gli elaborati contengono ancora errori e sono imprecisi	Sa applicare le conoscenze per risolvere semplici problematiche ma non raggiunge pienamente gli obiettivi minimi
6	SUFFICIENTE	Le conoscenze acquisite sono accettabili ma limitate ai contenuti minimi	Si esprime con un linguaggio non del tutto preciso; sa risolvere semplici quesiti	Riesce ad operare e ad applicare le conoscenze apprese ma commette ancora qualche errore
7	DISCRETO	Ha acquisito tutte le conoscenze	Espone con una terminologia specifica e risolve con autonomia	Opera applicando le conoscenze acquisite senza commettere errori
8	BUONO	Le conoscenze sono ampie e approfondite	Si esprime con disinvoltura utilizzando un linguaggio specifico e preciso. Utilizza anche strategie risolutive personali	Applica le conoscenze ed opera in modo corretto e preciso
9	OTTIMO	Le conoscenze acquisite sono ampie, complete e ricercate	Si esprime con padronanza e in modo critico	Applica le conoscenze con precisione ed è in grado di operare, di sintetizzare e di fare appropriati collegamenti
10	ECCELLENTE	Possiede una conoscenza dei contenuti completa, approfondita e personale	Compie analisi critiche e collegamenti personali	Ordina, classifica e sintetizza i contenuti. Applica autonomamente a diversi contesti e in maniera personale le informazioni acquisite

DISEGNO			
Voto	Conoscenze	Competenze	Capacità
10	L'allievo dimostra di conoscere in modo approfondito i metodi della rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di saper utilizzare correttamente gli strumenti, pervenendo a risultati eccellenti anche attraverso un'ottima resa grafica.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi con sicurezza e autonomia fra le convenzioni e i modelli del disegno; inoltre è capace di rielaborazione personale a livello tecnico e grafico/esecutivo.
9	L'allievo dimostra di conoscere in modo sicuro e completo i metodi della rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di saper utilizzare gli strumenti in maniera corretta, pervenendo a una resa grafica di chiara comunicabilità.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi autonomamente attraverso i metodi della rappresentazione grafica e di rielaborare personalmente il lavoro a livello tecnico e grafico/esecutivo.
8	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo i metodi di rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di saper utilizzare correttamente gli strumenti ottenendo una buona resa grafica.	L'allievo dimostra di essere in grado di utilizzare autonomamente e in modo sicuro i metodi della rappresentazione.
7	L'allievo dimostra di conoscere i metodi di rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di utilizzare in maniera corretta gli strumenti del disegno.	L'allievo dimostra di essere in grado di realizzare elaborati grafici utilizzando correttamente gli aspetti metodologici.
6	L'allievo dimostra di conoscere i metodi di rappresentazione grafica a livello essenziale.	L'allievo dimostra di utilizzare gli strumenti del disegno nel rispetto delle principali convenzioni, ottenendo una resa grafica di sufficiente visibilità.	L'allievo dimostra di saper trasferire operativamente le proprie conoscenze a livello metodologico/grafico solo in semplici elaborati.
5	L'allievo dimostra di conoscere solo in parte gli aspetti della metodologia disciplinare.	L'allievo dimostra di utilizzare in modo poco efficace gli strumenti propri del disegno.	L'allievo dimostra scarse capacità di movimento autonomo tra i contenuti metodologico/grafici della disciplina.
4	L'allievo dimostra di conoscere in modo frammentario gli aspetti della metodologia disciplinare.	L'allievo dimostra di utilizzare gli strumenti del disegno in maniera non sempre corretta e disordinata ottenendo una resa grafica di scarsa visibilità.	L'allievo dimostra di non essere in grado di muoversi autonomamente tra i contenuti metodologico/grafici della disciplina.
3	L'allievo dimostra di non conoscere gli elementi base della metodologia disciplinare e le più elementari convenzioni	L'allievo dimostra di non saper utilizzare gli strumenti grafici.	L'allievo non comprende le richieste e dimostra, pertanto, di non essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.
2	L'allievo dimostra di non conoscere gli elementi base della metodologia disciplinare e le più elementari convenzioni	L'allievo dimostra di non saper utilizzare gli strumenti grafici.	L'allievo non comprende le richieste e consegna l'elaborato quasi completamente in bianco.
1-0	Non valutabili.	Non valutabili.	L'allievo rifiuta di svolgere l'elaborato e consegna in bianco.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE

VERIFICHE E VALUTAZIONE:

Il processo di verifica e valutazione verrà effettuato con le seguenti modalità:

prove scritte, una al primo trimestre e due al secondo pentamestre;

- Lo svolgimento delle prove scritte potranno essere questionari con risposta aperta di Scienze della Terra e chimica o veri e propri esercizi di Chimica;
- A discrezione del docente saranno somministrati questionari ed esercizi strutturati, semistrutturati e aperti;
- Relazioni sulle prove eseguite in laboratorio;
- Discussioni collettive.

I principali elementi di cui si terrà conto maggiormente nella valutazione saranno:

- Grado di conoscenza dei contenuti disciplinari
- Approfondimento delle tematiche trattate
- Uso appropriato dei linguaggi specifici
- Capacità logiche, intuitive, critiche, di analisi, di sintesi, di rielaborazione dei concetti, di coordinamento delle conoscenze operando collegamenti nell'ottica della multidisciplinarietà.

Inoltre, verranno presi in considerazione anche i seguenti fattori:

- Impegno
- Partecipazione
- Raggiungimento degli standard minimi
- Progressi rispetto alla situazione di partenza
- Livelli di maturazione e di inserimento sociale raggiunti

Verranno effettuate verifiche orali sui temi trattati con valutazioni a carattere formativo e sommativo. A discrezione del docente saranno somministrati questionari ed esercizi strutturati, semi-strutturati e aperti.

**GRIGLIA COMUNE DI VALUTAZIONE DI CONOSCENZE, ABILITÀ, COMPETENZE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI**

Indicatori formativi e sommativi

<u>INDICATORI</u>		Conoscenze / Comprensione	Abilità / Competenze	Progressione nell'apprendimento	Impegno / Partecipazione
<u>DESCRITTORI</u>		Teoriche; relative alle nozioni apprese; saper comprendere un linguaggio parlato e scritto; scrittura di appunti; analisi e sintesi; capacità logiche deduttive e induttive; senso critico	Capacità pratiche; saper applicare le conoscenze a nuovi casi; <i>problem solving</i> ; deduzione e induzione; metodo di studio efficace-efficiente; organizzarsi in gruppi di lavoro; capacità linguistiche e ricchezza lessicale	Valutazione complessiva dei precedenti indicatori nel tempo, anche in rapporto alle capacità di recupero	Interesse dimostrato; volontà di recupero e superamento di insufficienze, lacune, debiti / Dal posto; in lavori di gruppo; scrittura di appunti; <i>brain storming</i> ; assiduità alle lezioni
1^a chiave di giudizio	VOTO	2^a chiave di giudizio	2^a chiave di giudizio	2^a chiave di giudizio	2^a chiave di giudizio
Molto gravemente insufficiente	1/10	rifiuto della verifica; quesiti non risposti; consegna in bianco degli scritti	nulle	nessuna	assente
	2/10	nessuna conoscenza; grave difficoltà di capire il significato di una comunicazione	non sa applicare anche le più semplici operazioni e procedure / molto stentata e scorretta	del tutto negativa; molto lenta e poco significativa	molto scarso / quasi nulla
Gravemente insufficiente	3/10	molto scarse / difficoltà di capire il significato di una comunicazione	non sa applicare le conoscenze in compiti elementari / insicura e scorretta	del tutto negativa; molto lenta	scarso / molto limitata e insicura
	4/10	lacunose e limitate a pochi argomenti / difficoltà a capire il significato globale di una comunicazione	numerosi errori in compiti elementari e nuovi / poco corretta e molto approssimata	negativa, nel complesso	molto discontinuo / limitata, insicura

Mediocre	5/10	superficiali / coglie in modo approssimativo il significato di una comunicazione	alcuni errori e molte incertezze in compiti anche nuovi / insicura e approssimata	mediocre; rasenta a stento gli obbiettivi minimi	discontinuo / limitata, insicura
Discreto / Sufficiente	6/10	relative ai dati essenziali / coglie in modo corretto i dati di base di una comunicazione	applica le conoscenze essenziali a compiti di base; qualche incertezza in compiti nuovi / elementare ma corretta	accettabile; raggiunge gli obbiettivi minimi	abbastanza costante
	7/10	Complete ma con qualche incertezza / coglie in modo completo il significato di una comunicazione	applica le conoscenze a compiti anche nuovi e complessi, ma con qualche incertezza / corretta e sintetica	positiva	costante / interessata
Buono	8/10	Complete, corrette, con alcuni approfondimenti / coglie in modo articolato il significato di una comunicazione	applica in modo preciso i contenuti a compiti complessi / corretta e articolata	molto positiva	costante ed assiduo / interessata, costruttiva
Eccellente / Molto buono	9/10	Complete, corrette, approfondite / coglie in modo articolato il significato di una comunicazione	applica in modo preciso e autonomo i contenuti a compiti complessi e nuovi / corretta, articolata, ricca	eccellente	costante, assiduo, attivo / interessata, costruttiva, critica
	10/10	Complete, approfondite, critiche / coglie in modo articolato il significato di una comunicazione	applica in modo preciso, autonomo e critico i contenuti a compiti complessi e nuovi / corretta, articolata, ricca	eccellente	costante, assiduo, attivo / interessata, costruttiva, critica

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE CRITERI E STRUMENTI DI VALUTAZIONE

Si definiscono i criteri di valutazione degli alunni:

la valutazione, periodica e finale, prende in considerazione tutte le componenti che agiscono positivamente o negativamente sull'evoluzione della persona. Si tiene conto di parametri oggettivi e di parametri soggettivi quali partecipazione al dialogo educativo, impegno e interesse; tuttavia è considerata fondamentale la presenza dell'alunno intesa come presenza attiva nelle varie fasi dell'organizzazione dei percorsi operativi e metodologici adottati atti a dimostrare di aver acquisito le conoscenze, le competenze e le abilità minime della disciplina.

Per quanto concerne i parametri oggettivi, la valutazione scaturisce dall'analisi dei risultati di test e prove specifiche di verifica. Questo lavoro viene effettuato cercando di fare in modo che ogni alunno sia in grado di verificare i possibili miglioramenti ottenuti e abbia piena coscienza dei propri limiti e possibilità. Ad ogni singola prova o test viene attribuito un punteggio o un giudizio secondo una scala di valori. Ciascun docente adatterà i risultati delle varie prove alla situazione media della classe. Oltre alle prove pratiche, potranno essere svolte verifiche scritte o orali per la valutazione intermedia e finale.

Tali strumenti di verifica obbligano gli alunni ad essere responsabili del percorso che si deve fare per ottenere i risultati voluti, portando ciascun di essi all'autovalutazione. Valutare e sapersi valutare devono diventare un bagaglio permanente, attraverso un processo educativo nel quale l'allievo acquisisce la capacità di conoscere sé stesso e i propri cambiamenti, di constatare le prestazioni raggiunte e i miglioramenti ottenuti.

GRIGLIA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE Scienze Motorie

Voto	Capacità coordinative e condizionali	Tecnica e tattica negli sport individuali e di squadra	Partecipazione attiva alla lezione
4	La scarsa organizzazione psicomotoria e la non corretta padronanza delle modalità di esecuzione rendono inefficace l'azione compiuta.	Esegue i fondamentali con molta difficoltà.	Partecipa saltuariamente e con poco interesse. Non collabora con i compagni ed ha difficoltà nell'autocontrollo e non rispetta le regole. Disturba frequentemente e mostra notevoli carenze nell'impegno.
5	L'esecuzione dei movimenti è imprecisa e difficoltosa, denota una insufficiente organizzazione psicomotoria che non gli permette di raggiungere il minimo richiesto.	Esegue i fondamentali in modo impreciso ed approssimativo.	Partecipa in modo discontinuo ed è poco disponibile alla collaborazione. Adotta un comportamento dispersivo o di disturbo e si impegna in modo superficiale e settoriale. Spesso sprovvisto di abbigliamento sportivo.
6	Esegue l'attività richiesta globalmente accettabile nelle modalità di esecuzione. I risultati dell'azione sono sufficienti.	Esegue i fondamentali anche se in modo impreciso e difficoltoso	Partecipa in modo continuo, ma poco attivo. Collabora con i compagni se sostenuto; si impegna in modo sufficientemente accettabile .
7	L'organizzazione del movimento si svolge in modo discretamente plastico, e l'azione risulta nel complesso valida pur con qualche imprecisione.	Esegue i fondamentali con qualche imprecisione, a volte li sa applicare nelle dinamiche di gioco.	Lavora sfruttando adeguatamente le sue capacità motorie. È disponibile verso i compagni. L'impegno è costante.
8	Svolge l'attività proposta raggiungendo buone prestazioni nelle varie attività.	Esegue i fondamenti con qualche imprecisione, a volte li sa applicare con qualche imprecisione.	Lavora sfruttando adeguatamente le sue capacità motorie. È disponibile verso i compagni. L'impegno è costante.
9	Esegue gesti tecnicamente corretti ed efficaci nei risultati, sicuro e fluido nell'esecuzione.	Esegue correttamente i fondamentali, a volte sa applicare anche soluzioni tattiche adeguate nelle dinamiche di gioco.	Partecipa costantemente in modo attivo e con elevato interesse. Svolge un ruolo positivo all'interno del gruppo coinvolgendo anche i compagni, sempre molto corretto e responsabile, si impegna con rigore e metodo.
10	Svolge l'attività proposta raggiungendo una eccellente prestazione e apportando anche contributi personali.	Utilizza sempre correttamente i fondamentali nelle dinamiche di gioco e applica soluzioni tattiche adeguate alle varie problematiche di gioco.	Autonomo nel lavoro, sfrutta pienamente le sue ottime capacità motorie. Collabora con i compagni e li aiuta. L'impegno è produttivo mostra notevole interesse e predisposizione per la disciplina.

NB: Gli alunni esonerati nella parte pratica , oltre ad avere un programma teorico più approfondito, saranno coinvolti in compiti di organizzazione, assistenza e arbitraggio facendo riferimento per la valutazione a quanto esposto nella suddetta griglia.